

## Отчет о проведении оценки регулирующего воздействия

### 1. Общая информация

#### 1.1. Разработчик:

Отдел административного, экологического и муниципального контроля администрации городского округа Кинель Самарской области.

1.2. Вид, наименование проекта нормативного правового акта (далее - проект нормативного акта):

проект постановления администрации городского округа Кинель Самарской области «О внесении изменений в Программу профилактики рисков причинения вред (ущерба) охраняемым законом ценностям в сфере муниципального земельного контроля в границах городского округа Кинель Самарской области на 2022 год, утвержденную постановлением администрации городского округа Кинель Самарской области от 20 декабря 2021 № 3668»

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта нормативного акта в случае его принятия:

на следующий день после дня его официального опубликования.

1.4. Необходимость установления переходного периода: нет.

1.5. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного акта: низкая.

1.6. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

начало: 20.05.2022 г.;

окончание: 26.05.2022 г.

1.7. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: отсутствуют.

### 2. Описание проблемы, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта, и способа ее разрешения

2.1 Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования:

Внесение изменений в Программу профилактики расширяет перечень профилактических мероприятий, направленных на предотвращение нарушений обязательных требований земельного законодательства Российской Федерации.

Профилактический визит проводится должностным лицом, уполномоченным осуществлять муниципальный земельный контроль, в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем видео-конференц-связи. В процессе общения происходит информирование контролируемого лица об

обязательных требованиях, предъявляемых к его деятельности либо к принадлежащим ему объектам контроля, их соответствия критериям риска, основаниях и о рекомендуемых способах снижения категории риска, а также о видах, содержании и об интенсивности контрольных (надзорных) мероприятий, проводимых в отношении объекта контроля исходя из его отнесения к соответствующей категории риска.

По итогу проведенной беседы контролируемым лицам не выдаются предписания, все разъяснения носят рекомендательный характер.

2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

отсутствуют.

2.3. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих общественных отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления:

решение указанной проблемы отнесено законодательством к компетенции органов местного самоуправления.

### **3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения**

3.1. Основные цели предлагаемого правового регулирования: расширение перечня профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований земельного законодательства.

3.2. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной сфере, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

Федеральный закон от 31 июля 2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2021 № 990 «Об утверждении Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям».

Решение Думы городского округа Кинель Самарской области от 31 марта 2022 № 164 «Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле на территории городского округа Кинель Самарской области».

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)**

4.1. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные субъекты, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом муниципального нормативного акта:

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства, владеющие земельными участками на праве собственности или аренды и осуществляющие на них предпринимательскую деятельность, а также граждане, являющиеся собственниками земельных участков.

4.2. Новые запреты, обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих запретов, обязанностей и ограничений, а также порядок организации исполнения вводимых положений:

Отсутствуют.

4.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	4.4. Количественная оценка, млн. руб.
-	-

4.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: отсутствуют.

## **5. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования**

5.1. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов публичной власти или сведения об их изменении проектом нормативного акта, а также порядок их реализации (осуществления): отсутствуют

5.2. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.3. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета городского округа Кинель	5.4. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб.
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1.	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	-
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
Функция (полномочие, обязанность или право)	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	-

1.N	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
Итого единовременные расходы за период _____ гг.		-
Итого периодические расходы за период _____ гг.		-
Итого возможные доходы за период _____ гг.		-

**5.5.** Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета городского округа Кинель, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: отсутствуют.

## **6. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования**

6.1. Риски недостижения целей правового регулирования или возможные негативные последствия от принятия нормативного правового акта: отсутствуют.

## **7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы**

Критерии оценки	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
7.1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие постановления администрации городского округа Кинель Самарской области	-----	-----
7.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	неопределенное количество	-----	-----
7.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-----	-----	-----
7.4. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-----	-----	-----
7.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 настоящего отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого	высокая	-----	-----

правового регулирования			
7.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	низкая	-----	-----

7.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: отсутствие иных вариантов.

**8. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения ОРВ**

Номер предложения (не обязательно в порядке очередности поступления предложений)	Суть предложения	Результат рассмотрения предложения, учтено/не учтено (если не учтено, указывается обоснование неучета предложения; если предложение учтено, может быть отражен комментарий органа, проводящего ОРВ)
-	-	-

9. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению органа, проводящего ОРВ: отсутствует.

Начальник отдела  
административного,  
экологического и  
муниципального контроля



А.Ю. Гусев

27.05.2022г.